



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 1056807/2015

Vyřizuje/linka
Ing. Pavlína Koutková / 2297

Datum
21.9.2015

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Českého rozhlasu – útvaru majetku a investic, IČ 452 45 053, Vinohradská 12, 120 99 Praha 2, kterou podal Mgr. Ladislav Valtr, nar. 29.6.1964, U Zvoničky 3, 250 84 Praha-východ, v zastoupení na základě plné moci ze dne 17.6.2014, o vydání závazného stanoviska ve věci **výměny, repase oken a opravy soklových partií omítek u objektu čp. 14, k.ú. Karlín, ul. Hybešova 10, obec: Praha 8,** který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40627/1586, a je v památkové zóně Karlín prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh na výměnu a repasí oken a výměnu dveří v 1. NP objektu a na opravu soklových částí omítek:

- výměna oken ve stavebně historickém průzkumu (dále jen SHP) označených jako O1, O4, O5, O6; nová okna budou vyrobena jako kopie ze smrkového dřeva, s opětovnou montáží původního dochovaného kování, popř. s doplněním kopiemi, s osazením silikonového obvodového těsnění, s nátěrem v barevnosti RAL 1013; u okna O5 jsou navrženy horizontální prvky ve shodné výšce jako u již realizovaných oken O34,
- repase oken O3 včetně kování, nový nátěr v barevnosti RAL 1013,
- zazdění novodobého okna O2 v levé části půdorysu (ve studiu), repasování druhého okna O2 v pravé části půdorysu – nový nátěr v barevnosti RAL 1013,
- výměna novodobých vstupních dveří D1; nové dveře budou mít obnovenou původní profilaci dle dochovaných dveří v prosklené stěně na terasu (prvek O13 dle SHP), zasklení bezpečnostním sklem,
- oprava soklových částí – odstranění stávajících nevyhovujících materiálů (disperzních a latexových barev, akrylových laků, systémů na přemostění trhlin na omítce, kameni); provedení nových omítek KEIM Seccopor v barevnosti KEIM 9091;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „Český rozhlas REGINA – posouzení stavu špaletových oken a možnosti jejich odborné repase – záměr postupných repasí a výměny oken a vstupních dveří - oprava vstupních partií průčelí“, kterou zpracoval Mgr. Ladislav Valtr, nar. 29.6.1964, U Zvoničky 3, 250 84 Praha-východ, v 04/2015 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n ě** za této základní podmínky:

Budou zpracovány výkresy detailů stávajících a navržených oken a dveří (určených k výměně) v měřítku 1:10 (svislý a vodorovný řez, exteriérový a interiérový pohled – včetně kování). Výkresy detailů budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 10.6.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: plnou moc; posudek ohledně stavu špaletových oken a možnosti jejich odborné repase – záměr postupných repasí a výměny oken a vstupních dveří + popis oprav spodních partií fasád, fotodokumentaci.

MHMP OPP požádal dne 17.6.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (se zkratkou NPÚ ÚOP HMP, dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j.NPÚ-11/46754/2015 ze dne 23.7.2015, které MHMP OPP obdržel dne 23.7.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za **realizovatelné** za následující podmínky:

Detailní dokumentace stávajících a navržených oken a dveří určených k výměně bude předložena NPÚ ÚOP HMP k posouzení.

NPÚ ve svém odůvodnění, mimo jiné, píše:

„...Okna navrhovaná k výměně či repasí (O1, O3, O4, O6) osazená v 1. NP čelní části objektu jsou dle předloženého SHP původní z doby výstavby objektu z r. 1910 – 1911, jsou dřevěná špaletová se segmentovým nadpražím a zesílenými sloupky a poutcem (O1, 4 ks); s přímým nadpražím, s členěním do H (O3, 8 ks); dvoukřídlá (O4, 2 ks); trojkřídlá se sloupky a poutcem, s nadsvětlíkem členěným svislými příčkami na 4 pole (O6, 1 ks původní, 1 ks z let 1939). Dotčená okna mají tradiční kování, jazýčkový uzavírací systém a půlolisty, jsou opatřena bílým nátěrem. Dále jsou zde okna novodobá osazená okolo poloviny 20. století – O2 (2 ks) – zdvojená, jednokřídlá s nadsvětlíkem a O5 (1 ks) – špaletové okno s půlkulatým nadsvětlíkem. Stávající vstupní dveře určené k výměně jsou volnou replikou z r. 2003, jsou dřevěné dvoukřídlé, rámové konstrukce, ve spodní části s kazetou, v horních cca 2/3 s prosklením, s hladkou obložkovou zárubní.

Ve věci postupné výměny oken již bylo vydáno odborné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č.j. NPÚ-311/7868/2011 a závazné stanovisko OPP MHMP č.j. MHMP 540252/2011.

Předložený návrh je řešen v návaznosti na předešlé stavební úpravy a postupnou rehabilitaci průčelí objektu, je řešen citlivě s ohledem na zachování architektonického výrazu domu a jeho detailů.

Původní dřevěná špaletová okna jsou jedním ze zásadních prvků utváření exteriéru objektu. Svým typickým formátem, členěním, způsobem otvírání, profilací (jejich relativní subtilností), proporci rámu a skleněných ploch jsou v souladu s jeho stavebním stylem, jsou nedílnými součástmi architektonické kompozice fasád, podílejícími se na jejich rázu, architektonickém výrazu, jednoznačně určují dobu realizace domu, mají hodnotu historického dokumentu dokládajícího technickou úroveň řemesel své doby. Stávající okna určená k výměně jsou dožilá a jejich výměna je akceptovatelná, avšak nová okna musí být řešena v historicky opodstatněném provedení. Rovněž výměna novodobých vstupních dveří za nové s obnovenou původní profilací je z hlediska památkové péče vhodná. NPÚ ÚOP HMP nyní nemůže zodpovědně posoudit nové prvky z důvodu absence výkresové části stávajících a navržených výplňových prvků, proto je stanovena výše uvedená podmínka.

Původní omítka a její barevnost jsou nedílnými součástmi exteriéru domu spoluvytvářejícími jeho charakter a architektonický výraz, mající značnou dokumentární vypovídací hodnotu. Při obnově soklových částí fasád objektu je nutné respektovat dochované autentické architektonické komponenty včetně materiálů a barevnosti. Vzhledem ke značným škodám způsobených povodněmi a nevhodné aplikaci materiálů bezprostředně po povodni (omítky s příměsí polymerních disperzí a styroakrylátové nátěry) je nyní navržený rozsah prací z hlediska památkové péče tolerovatelný. Navržená barevnost včetně materiálů a technologie firmy KEIM již byla schválena orgány památkové péče v roce 1999.

Podmínka odborného vyjádření je stanovena na základě ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. “

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č.p. 14, k.ú. Karlín, ul. Hybešova 10, obec: Praha 8, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40627/1586 a je v památkové zóně Karlín prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Dotčený objekt někdejšího Národního domu byl postaven v roce 1911 podle projektu Josefa Sakaře. Jedná se o významnou secesní stavbu stojící jako solitér na východní straně Karlína poblíž Invalidovny. Má rozložitou a členitou dispozici, hodnotné secesní fasády a interiéry.

Pro dotčený objekt platí režim památkové ochrany dle § 9 o ochraně a užívání kulturních památek zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, jeho exteriér i interiéru se všemi prvky. U kulturní památky jsou chráněny dále ty hodnoty, pro které byla kulturní památka prohlášena, nesmí být způsobeny nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejím prostředí

Konkrétním předmětem ochrany dotčeného objektu je jeho klasicizující secesní architektura jako celek, členitá průčelí včetně všech detailů, teras, zasazení do terénu a typický secesní interiéru, v tomto případě: historická podoba a konstrukce dřevěných oken a dveří fasád včetně kování.

K podmínce, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, uvádí následující odůvodnění:

Při výměně oken a dveří MHMP OPP požaduje vytvoření kopií původních dřevěných výplní, včetně kování. Pro ověření dodržení shodné/vhodné podoby prvků požaduje MHMP OPP návrh výměny oken doložit výkresy detailů v samostatném správním řízení.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Mgr. Ladislav Valtr, U Zvoníčky 3, 250 84 Praha-východ
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 8
NPÚ HMP